

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI BÍRÓSÁG

T a t a b á n y a

Pk.60.181/1993/3. szám.

A megyei bíróság Dr.Katics Ferenc kuratóriumi elnök (8066 Pusztavám, Petőfi u.3.) által képviselt
Rácz Gyula (8400 Ajka, Ifjúsági u.1/b.) I.r., Dr.Fazekas János (8500 Tapolca, Radnóti u.32.) II.r., Forgács László (1052 Budapest V., Törökvész u.95-97/c.) III.r., Hídvégi Gábor (3200 Gyöngyös, Gólya u.6.) IV.r., Matolics Géza (2840 Oroszlány, Takács I.u.59. I/2.) V.r., Bogár József (8300 Tapolca, Bercsényi D.u.13.) VI.r., Dr.Bodnár János (3530 Miskolc, Hadirokkantak u.2.fsz.2.) VII.r., Dr.Eisner Béla (7635 Pécs, Csontos Gy.u.16/2.) VIII.r., Veres Sándor (2800 Tatabánya II., Sárberki ltp.416.II/6.) IX.r., Rónaföldi Zoltán (3700 Kazincbarcika, Csákány u.31.) X.r., Lívó László (3070 Bányaterenye, Jószerecsét u.20.) XI.r., Gácsi V. János (1027 Budapest II., Rákóczi u.6.) XII.r., Ferencsin Imre (3529 Miskolc, Perczel M.u.46.I/5.) XIII.r., Aszódy Tamás (2092 Budakeszi, Villám u.7.) XIV.r., Kaló Tibor (3533 Miskolc, Szeder u.34.fsz.1.) XV.r., Sütő Imre (7623 Pécs, Athinay u.6/a.) XVI.r., Dubnicz László (2840 Oroszlány, Kertalja u.7/2.) XVII.r., Gyimesi Györgyné sz.: Kazány Emilia (2132 Göd-felső, Duna u.17.) XVIII.r., Masár István (3700 Kazincbarcika, Mátyás kir. u.8. IV/3.) XIX.r., Dr.Nánási Tibor (3534 Miskolc, Benedek E.u.29. II/3.) XX.r., Ács József (8060 Mór, Vértess u.25. IV/18.) XXI.r., Dr.Zsíros László (3527 Miskolc, Soltész Nagy K.u.5.) XXII.r., Suller András (3531 Miskolc III., Bársony J.u.43.) XXIII.r., MAGYAR ELEKTROTECHNIKAI EGYESÜLET ÉS OROSZLÁNYI SZERVEZETE (2841 Oroszlány, Pf.: 36.) XXIV.r., OROSZLÁNYI BÁNYÁK KFT. (2841 Oroszlány, Pf.: 22.) XXV.r., KO-GÉP KOMLÓI GÉPGYÁRTÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ RT. (7301 Komló, Pf.: 19.) XXVI.r., MÁTRA-HAIDER DÓZER KFT. (3200 Gyöngyös, Róbert K.krt.19/1.) XXVII.r., FUX IPARI SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI KFT. (3501 Miskolc, Besenyői u.18.) XXVIII.r., GÉPKOCSI SZÁLLÍTÓ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. (7300 Komló, Altáró u.5.) XXIX.r., PADEX KFT. (8451 Ajka, Padragi u.205-207.) XXX.r., EDIAFILT KFT ERDŐBÉNYE (3932 Erdőbénye) XXXI.r., TPI HANDELS GmbH SZERV. ÉS INF. IRODA (1145 Budapest XIV., Mexikói u.27/B.) XXXII.r., TRELLEBORG TAURUS GUMI KFT. (1173 Budapest XVII., Pesti u.8-12.) XXXIII.r., ORSZÁGOS MAGYAR Bányászati és Kohászati EGYESÜLET (1371 Budapest, Pf.:433.) XXXIV.r., KÖZPONTI Bányászati Fejlesztési Intézet (1037 Budapest III., Mikovényi u.2-4.) XXXV.r., JUMO KFT. (1118 Budapest XI., Frankhegy u.) XXXVI.r., HIBER KFT. (2310 Szigetszentmiklós, Bíró L.u.59.) XXXVII.r., HIDROCONTROLL GÉPIPARI FEJLESZTŐ SZOLGÁLTATÓ KFT. (1037 Budapest III., Virágosnyereg u.4.) XXXVIII.r. és DUNLOP-CCT (B-7500 Tournai Boulevard des Combattants 64.) XXXIX.r.
alapító kérelmezőknek alapítvány nyilvántartásba vétele iránti ügyében nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t :

A "Bányagépezészet a Műszaki Fejlődésért" elnevezésű és 2840 Oroszlány, Tancsics M.u. (Városi trf.áll.ép.) - Pf.: 36. székhelyű alapítványt 423. sorszám alatt nyilvántartásba veszi.

A végzést megküldi az alapítók képviselőjének, a törvényességi felügyeletet gyakorló Komárom-Esztergom Megyei Főügyészségnek, jogerőre emelkedése után pedig a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Közigazgatási Kollégiumának.

Mindenek előtt tisztázta, hogy Alapító(k) magánszemély(ek) és /vagy/ jogi személy(ek), így alapítvány létesítési jogosultsággal maradéktalanul rendelkezik(nek).

(Ptk.74/A.§. /1/ bek.)

Az alapítvány elnevezése kielégíti a névkizárólagosságra, a névvalódiságra és a névszabatosságra vonatkozóan a jogi személyekkel szemben támasztott követelményeket.

(Ptk.74/B.§. /1/ bek. a./ pontja, 77.§. /3/ bek., a KK.1.sz. állásfoglalás II. pontja, utalással a KK.2/7.sz. állásfoglalás I/a. pontjára.)

Az alapító okirat érvényességéhez - a törvényi feltételek fennállása esetén is - annak bírósági nyilvántartásba vétele szükséges. Az alapítvány ez által nyeri el jogi személyiségét. A végzés meghozatalával és kézbesítésével, valamint a nyilvántartási lap felfektetésével ez a jogkezelő hatály beállt.

(Ptk.74/A.§. /1/ - /2/ bek.)

Az alapítvány székhelye a megyei bíróság illetékességi területén helyezkedik el, ezért a nyilvántartásba vételi eljárásra e bíróság illetékes.

(Ptk.74/A.§. /4/ bek.)

Az alapítvány határozatlan időre, meghatározott időtartamra, valamely feltételhez kötötten, illetve az alapítványi cél megvalósulásáig terjedő időre hozható létre. Ha az alapítványi cél megvalósult, a meghatározott idő eltelt, vagy a kikötött feltétel bekövetkezett, úgy abban az esetben az alapítvány megszűnik.

(Ptk.74/E.§. /1/ bek. a-b-c. pontja.)

Az alapítvány előbbieken kívül megszűnik akkor is, ha azt a bíróság megszünteti. Erre az ügyész keresete alapján akkor kerül sor, ha az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, vagy pedig ha jogszabályváltozás következtében a bejegyzést meg kellene tagadni.

(Ptk.74/E.§. /2/ - /3/ bek.)

Végül a bíróság az alapítványt olyan esetben is megszüntetheti, ha a kezelő szerv (pl.: Kuratórium) tevékenységével az alapítvány célját veszélyezteti és az Alapító(k) - a bíróság felhívása ellenére - a kijelölést nem vonja(ják) vissza és kezelőként más szervet (szervezetet) nem jelöl-(nek) ki.

(Ptk.74/E.§. /4/ bek.)

Abban az esetben, ha az Alapító(k) az alapító okiratban rendelkezett(tek) a megszünt, illetve megszüntetett alapítvány maradvány vagyonának felhasználásáról, úgy ez az irányadó. Ellenkező esetben a bíróság határozata alapján a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyont hasonló célú alapítvány támogatására kell fordítani.

(Ptk.74/E.§. /5/ bek. és a KK.2/7.sz. állásfoglalás V. pontja.)

Pk.60. 181 /199 3/ 3. szám.

- 5 -

és 40. jogeset - BH.1991/1. száma, valamint a Ptk.655.§.b./ pontja és az 55. jogeset - BH. 1992/1. száma.)

Az alapítvány jogszabályi keretek között gazdasági vállalkozási tevékenységet is folytathat. E körben az alapítvány jogképessége mindazon tevékenységre kiterjed, amit jogszabály nem tilt, feltéve, hogy az az alapítvány célját nem veszélyezteti.

(A 107/1993. /VII.29./ Korm. számú rendelettel módosított 115/1992. /VII.23./ Korm. számú rendelet 1.§-a és a 2.§./2/ bek., 53. jogeset - BH.1992/1. és 414. jogeset - BH.1991/10. száma.)

Alapító(k) becsatolta(ták) azon nyilatkozatokat, melyekben a Kuratórium elnöke és tagjai kifejezésre juttatták elhatározásukat, miszerint az alapítvány kuratóriumi tisztségét elfogadják.

Felhívja Alapító(k) figyelmét arra, hogy az alapítványba utalt vagyona, továbbá az alapítványi felhasználásokra vonatkozóan a mindenkor hatályos pénzügyi (államháztartási, számviteli), adó- és vámelőírások rendelkezései az irányadóak.

Az Alapító(k) az alapítványt a bírósági nyilvántartásba vételt követően nem vonhatja(ják) vissza.
(Ptk.74/A.§. /3/ bek.)

A bíróság által nyilvántartásba vett alapítvány működése felett az ügyészség gyakorol törvényességi felügyeletet a reá irányadó szabályok szerint.
(Ptk.74/F.§. /1/ bek.)

A megyei bíróság a nyilvántartásba vételt elrendelő végzést megküldi Alapító(k) képviselőjének, a Ptk.74/A.§. /5/ bekezdése értelmében a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészségnek, a végzés jogerős kiadmányát pedig a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága Közigazgatási Kollégiumának.
(12/1990. /VI.13./ IM. számú rendelet 2.§-a.)

A végzéssel szembeni jogorvoslat lehetőségét a 105/1952. (XII.28.) MT számú rendelet 13.§. (2) - (3) bekezdése alapján irányadó Pp.212.§.(1) bekezdése és a Pp.233.§-a biztosítja, utalással a257-259.§-ban foglaltakra.

Az illetékekről szóló, az 1993. évi LXXV. törvénnyel módosított 1990. évi XCIII. törvény (It.) 5.§. (1) bekezdés f./ pontja alapján az alapítvány személyes illetékmentes. Erre a kedvezményre azonban csak addig jogosult, amíg vagyonszerzésből, illetőleg az eljárás megindítását megelőző naptári évben folytatott tevékenységéből származó jövedelme nem esik vállalat-

kozyási nyereségadó alá. Erre vonatkozóan az eljárás megindításakor írás-
beli nyilatkozatot kell tenni.
(It.5.§. /2/ - /3/ bekezdése.)

.....
.....
.....
.....
.....

Tatabánya, 199 3. évi december hó 13. napján.



hosszút dr. Fejér Imre
Dr. Mandák Imre
megyei bíró *u.*